



BACQUELAINE TRAKTEERT DE BRUGGEPENSIONEERDEN EN DE WERKLOZEN MET EEN LANGE LOOPBAAN OP EEN LAGER PENSIOEN.

Het stof is nog niet helemaal gaan liggen rond de 50-plussers die bij werkloosheid hun gelijkstelling voor hun pensioen dreigden te verliezen. Onder druk van de vakbonden besliste de regering dat de 50-plussers hun gelijkstelling kunnen behouden, in weerwil van de NV-a, die blijft tegenspartelen. Inmiddels is Daniel Bacquelaïne, minister van Pensioenen aan een zoveelste contractbreuk toe.

Bacquelaïne gaat de eenheid van loopbaan aanpakken. Momenteel is het zo dat als je 45 jaar hebt gewerkt, dan heb je voor je pensioen een volledige loopbaan. Als je langer gewerkt hebt bijv. 47 jaar dan tellen enkel de 45 'beste' jaren mee voor de opbouw van jouw pensioen. De beste jaren zijn die loopbaanjaren met het hoogste loon en dat zijn meestal de jaren net voor het einde van je loopbaan. De minister wil nu dat alle jaren zouden meetellen voor de opbouw van jouw pensioen. Op zich dus een lovenswaardig initiatief en zeker een extraatje voor de werknemers die vroeg beginnen werken zijn, zeg maar op 14-jarige leeftijd.

Het venijn zit hem evenwel in de uitzondering. Voor Bacquelaïne moet het over 'gewerkte' jaren gaan. De boventallige loopbaanjaren werkloosheid en brugpensioen tellen namelijk niet mee. Wie na een lange loopbaan moe en versleten met brugpensioen ging of het slachtoffer werd van een herstructurering of sluiting, verliest die boventallige (gelijkgestelde) jaren voor de opbouw van zijn pensioen.

Ronny begon op zijn 14de te werken in een schoenfabriekje. Hij vervolgde zijn carrière bij Bell Telephone. Na menige overnames en tenslotte bij een zoveelste herstructurering koos Ronny voor het brugpensioen op 55 jaar. Binnen twee jaar gaat Ronny met pensioen en zouden de 51 loopbaanjaren meetellen om zijn pensioen op te bouwen. "Niets daarvan" zegt Bacquelaïne. De extra loopbaanjaren boven de 45 zijn verloren voor de pensioenopbouw.

"In 2010" zegt Ronny "had ik alles goed overwogen alvorens ik met brugpensioen ging: de toekomst van mijn bedrijf, de geplogenheden van het brugpensioen en de gevolgen voor mijn pensioen. Ik vind dat de minister van Pensioenen met deze maatregel contractbreuk pleegt.

Dat wordt beaamd door Guy. Hij begon zijn loopbaan in 1973 op 18 jaar bij een houtzagerij. Het laatste stuk van zijn carrière werkte hij bij Punch Powertrain. "In 2009 kwam er een zware herstructurering en ik moest als 54-jarige met brugpensioen". Guy: "Ik sta op een kleine 3 jaar van mijn pensioen en ik word tweemaal gestraft. Om die herstructurering heb ik niet gevraagd en toch moet ik



**51 JAAR GEWERKT EN NU 6 JAREN
DIE NIET MEER MEETELLEN?
DAT DOET PIJN!**

Ronny Geldhof



inboeten bij de opbouw van mijn pensioen. Ik verlies namelijk twee kostbare jaren. Eenheid van loopbaan, dag Bacquelaine!"

Dit zijn slechts getuigenissen van twee van onze militanten. Maar er zijn 14.200 (ex)-werknemers die in een gelijkaardige situatie verkeren. 1 op 5 in deze groep is beginnen werken op hun 14de. Werknemers die hebben bijgedragen aan de sociale zekerheid en die belastingen hebben betaald, ook voor de periode voor hun 20ste levensjaar. Indien ze de luxe hadden gehad om langer te studeren, bijv. tot na hun 20ste, dan zouden ze de gevolgen van deze discriminatoire maatregel niet moeten ondergaan. Integendeel dan zouden ze hun studiejaren op een fiscaal interessante wijze nog kunnen afkopen. Een nieuwe discriminatie tussen beroepsgroepen in het leven geroepen door een liberale minister ...

Dat deze groep door de maatregel van Bacquelaine pensioen gaat verliezen, wordt ook gestaafd door onderstaande tabel berekend door het ABVV op basis van de cijfers van de Federale pensioendienst, waarvan Bacquelaine beweert dat dat ze 'van de pot gerukt zijn'.

WERKNEMERS-PENSIOENEN GELEGEN TUSSEN	VERLIEZEN GEMIDDELD, BRUTO PER MAAND	VERLIEZEN GEMIDDELD, BRUTO PER JAAR
833 tot 1041 €	113 €	1.356 €
1042 tot 1249 €	65 €	780 €
1250 en 1450 €	93 €	1.116 €
1450 tot 1650 €	104 €	1.248 €

STOP DEZE DISCRIMINATIE EN CONTRACTBREUK, VERANDER DE SPELREGELS NIET TIJDENS DE WEDSTRIJD. BEHANDEL DE WERKNEMERS MET EEN LANGE LOOPBAAN MET HET RESPECT DAT ZE VERDIENEN!



IK VERLIES 2 KOSTBARE JAREN DANKZIJ NIEUW SYSTEEM. EENHEID VAN LOOPBAAN? DAG BACQUELAINE!

Guy Franssens



PENSIOENEN: MICHEL WIL REKENING DOORSCHUIVEN NAAR ARBEIDERS

Dat het zomerakkoord van de regering Michel sociale welvaart beschouwt als een besparingspost moet ons niet verwonderen. Het is het DNA van deze regering. Dat de regering Michel vervolgens mist spuit over de maatregelen die ze wel of niet denkt te nemen moet ons eveneens niet verwonderen. Het is het DNA van deze regering. Maar op het einde is het resultaat wel altijd: een afbraak van de sociale rechten met een laagje vernis als cover-up.

Ons wettelijk pensioen is een collectief systeem gebaseerd op solidariteit tussen de verschillende generaties. Het is nog altijd de beste garantie op een leefbaar inkomen op het einde van de rit/loopbaan. Daarom moeten we er voor zorgen dat de financiering van ons pensioen ook morgen gegarandeerd is. Zoals we ook de pensioenkloof met onze buurlanden moeten dichten (want in één van de meest welvarende landen hebben gepensioneerden in verhouding één van de laagste pensioenen: niet voor niets is één op vijf oudere Belgen arm en is dat in Nederland één op twintig).

Daarom is er niets mis om te zien hoe we de toekomst van onze pensioenen kunnen verzekeren. Welke hervormingen nodig zijn om iedereen ook morgen een leefbaar pensioen te garanderen. Maar de regering Michel wil onder het mom van hervormen vooral besparen en onder het mom van besparen vooral afbreken.

Het meest dramatische voorbeeld zijn de plannen dat wie vóór zijn 20ste aan zijn loopbaan begon en meer dan 45 jaar werkte, lagere pensioenrechten verkrijgt indien hij/zij zijn/haar job verliest. Wie bijvoorbeeld 47 jaar gewerkt heeft en de laatste twee jaren werkloos of SWT'er was, krijgt daardoor een pensioen berekend op de eerste 45 jaren en niet meer op de beste 45 jaren. Dat verlies kan oplopen tot honderd euro per maand.

Het is al erg genoeg dat wie weinig (een laag pensioen) heeft extra moet inleveren. Dubbel erg is bovendien dat de maatregel wel zou gelden voor wie werkt en niet voor wie gestudeerd heeft (bovendien kan wie gestudeerd heeft ook nog eens zijn studiejaren afkopen voor zijn/haar pensioen).

Dat is pure discriminatie van de minder lang geschoolden (wie gaat werken voor zijn 20ste) ten opzichte van de langer geschoolden. Het is een discriminatie van wie gaat werken ten aanzien van wie verder studeert. Werken loont? Niet altijd blijkbaar. In de realiteit van vandaag komt dat grotendeels neer op discriminatie van arbeiders.

Herwig Jorissen
Voorzitter